



FUNDO MUNICIPAL DE SAÚDE DE GRACCHO CARDOSO/SE

ATA DE REALIZAÇÃO DO PREGÃO ELETRÔNICO

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 01/2025

PROCESSO LICITATÓRIO 08/2025



As 09:33:13 horas do dia 18 de Fevereiro de 2025 reuniram-se no site [www.licitatnet.com.br](http://www.licitatnet.com.br), o(s) Pregoeiro(a) Oficial e respectivos membros da Equipe de Apoio, abaixo relacionados, com a finalidade de realizar todos os procedimentos relativos ao referido pregão eletrônico que tem como objeto: **Registro de preços para aquisição futura e parcela de medicamentos e suplementos alimentares listados na revista ABC Farma, para atender à demanda do Fundo Municipal de Saúde.**

O(a) Pregoeiro(a) conduziu a sessão de pregão, conforme disposições contidas na Lei Federal nº 14.133/21; na Lei Complementar nº 123/06; e pelas disposições fixadas no edital e anexos, realizar os procedimentos relativos ao aludido processo.

Iniciando os trabalhos o(a) Pregoeiro(a) abriu a Sessão Pública em atendimento às disposições contidas no edital, divulgando as propostas recebidas. Abriu-se em seguida a fase de lances para classificação dos licitantes relativamente aos lances ofertados.

Fornecedor(es) participante(s)

Participo(aram) deste processo o(s) fornecedor(es) abaixo relacionado(s):

Fornecedor	CNPJ	Enquadramento
FARMACIA DO SERTAO LTDA	48.645.211/0001-08	Microempresa
S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA	54.550.756/0001-33	Microempresa
CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO	08.528.194/0002-95	Microempresa

Propostas

A participação na presente disputa do(s) lote(s)ou item(ns) evidencia(m) ter o proponente examinado todos os termos deste edital e os seus anexos aceitando irrevogavelmente as suas exigências por declaração aceita quando do envio de sua proposta inicial pela plataforma eletrônica. Termo aceito: **"DECLARO QUE TENHO PLENO CONHECIMENTO E ATENDO A TODAS AS EXIGÊNCIAS DE HABILITAÇÃO E ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS PREVISTAS NO EDITAL."**

Histórico de propostas e mensagens

Propostas Iniciais do Lote 1

ID	Fornecedor	CNPJ	Marca	Modelo	Proposta %	Situação	Motivo
88949	FARMACIA DO SERTAO LTDA	48645211000108	Ético	ABC FARMA	3,00	Classificada	--
46781	SA MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA	54550756000133	ÉTICOS	ÉTICOS	11,00	Classificada	--
1482	CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO	08528194000295	Medicament o	Medicament o	5,00	Classificada	--

Mensagens do Lote 1

Usuário	Data/Hora	Mensagem
	18/02/2025 09:35:23	O <b>LOTE 1</b> foi ordenado e classificado. Boa sorte!
	18/02/2025 09:35:31	O <b>LOTE 1</b> está na fase competitiva e sua disputa durará <b>10 (dez) minutos</b> . Sr(s). Fornecedor(es), não havendo novos lances nos últimos <b>02 (dois) minutos</b> da fase competitiva o <b>LOTE 1</b> será encerrado automaticamente!

Mensagens do Lote 1

Usuário	Data/Hora	Mensagem
	18/02/2025 09:45:40	A etapa de envio de lances do <b>LOTE 1</b> foi prorrogada automaticamente e será de <b>02(dois) minutos</b> . Boa sorte!
	18/02/2025 09:48:11	A prorrogação automática do <b>LOTE 1</b> está encerrada.
	18/02/2025 11:04:58	O <b>LOTE 1</b> está em negociação e ficará aberto para lances pelo período de <b>10 minutos</b> .
	18/02/2025 11:15:01	O tempo de negociação está <b>encerrado</b> .
	18/02/2025 11:37:02	A proposta do fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> do <b>LOTE - 1</b> , foi <b>ACEITA</b> pelo valor de <b>39,10%</b> .
	18/02/2025 12:23:47	j enviamos todos os documentos...
	18/02/2025 14:41:15	Srs. licitantes, após a análise dos documentos inseridos na plataforma, hei por bem, <b>HABILITAR</b> o fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA-54.550.756/0001-33</b> , tendo em vista, que cumpriu os requisitos habilitatórios exigidos no instrumento convocatório.  O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA -54.550.756/0001-33</b> venceu o <b>LOTE -1</b> pelo valor de <b>39,10%</b> .
	18/02/2025 14:41:36	Sr(s). fornecedor(es) está aberto o prazo de <b>10 minutos</b> para intenção de Recurso/Reconsideração, se houver interesse em recorrer esse o momento para se manifestar.
	18/02/2025 14:43:34	O fornecedor <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> manifestou intenção de Recurso/Reconsideração
	18/02/2025 15:03:38	Srs. Licitantes, está encerrado o prazo para manifestação de intenção de Recurso/Reconsideração
	18/02/2025 14:53:23	Sr(s). fornecedor(es) está aberto o prazo de <b>10 minutos</b> para intenção de Recurso/Reconsideração, se houver interesse em recorrer esse o momento para se manifestar.
	18/02/2025 14:53:35	O fornecedor <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> manifestou intenção de Recurso/Reconsideração
	18/02/2025 15:03:28	Srs. Licitantes, está encerrado o prazo para manifestação de intenção de Recurso/Reconsideração
	18/02/2025 15:05:14	A manifestação de Intenção de Recurso/Reconsideração de <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> foi recebida pelo seguinte motivo: O recorrente <i>terá, a partir de então, o prazo de três dias úteis para apresentar as razões, pelo sistema eletrônico, ficando os demais licitantes, desde logo, intimados para, querendo, apresentarem contrarrazões também pelo sistema eletrônico, em outros três dias úteis, que começaram a contar do término do prazo do recorrente, sendo-lhes assegurada vista imediata dos elementos indispensáveis à defesa de seus interesses. E foi aberto o prazo para que o fornecedor envie as razões até 21/02/2025 e os outros interessados envie as contrarrazões até 26/02/2025.</i>
	18/02/2025 15:05:14	A manifestação de Intenção de Recurso/Reconsideração de <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> foi recebida pelo seguinte motivo: O recorrente <i>terá, a partir de então, o prazo de três dias úteis para apresentar as razões, pelo sistema eletrônico, ficando os demais licitantes, desde logo, intimados para, querendo, apresentarem contrarrazões também pelo sistema eletrônico, em outros três dias úteis, que começaram a contar do término do prazo do recorrente, sendo-lhes assegurada vista imediata dos elementos indispensáveis à defesa de seus interesses. E foi aberto o prazo para que o fornecedor envie as razões até 21/02/2025 e os outros interessados envie as contrarrazões até 26/02/2025.</i>
	20/02/2025 20:08:31	O fornecedor <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> acabou <b>ENVIAR</b> o arquivo recurso_pe_02_2025_graccho_cardoso_1740002911.pdf referente ao Recurso/Reconsideração e o mesmo será disponibilizado após o fim do prazo de envio de razões caso não seja excluído pelo fornecedor.
	20/02/2025 20:08:31	O fornecedor <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> acabou <b>ENVIAR</b> o arquivo recurso_pe_02_2025_graccho_cardoso_1740002911.pdf referente ao Recurso/Reconsideração e o mesmo será disponibilizado após o fim do prazo de envio de razões caso não seja excluído pelo fornecedor.
	26/02/2025 18:16:32	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou <b>ENVIAR</b> o arquivo contra_razoes_recurso_graccho_17406504511.pdf referente ao Recurso/Reconsideração e o mesmo será disponibilizado após o fim do prazo de envio de contra razões caso não seja excluído pelo fornecedor.

Mensagens do Lote 1

Usuário	Data/Hora	Mensagem
	27/02/2025 12:15:55	O Recurso/Reconsideração do <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> foi indeferido pelo seguinte motivo: Aos 18 dias do mês de fevereiro do corrente ano, às 09h33min, o Fundo Municipal de Saúde de Graccho Cardoso, por intermédio de seu pregoeiro, deu início aos trabalhos de condução no Pregão Eletrônico nº 01/2025, cujo objeto é o registro de preços para aquisição futura e parcela de medicamentos e suplementos alimentares listados na revista ABC Farma, para atender à demanda do Fundo Municipal de Saúde. Encerrada a etapa de lances e identificados os detentores dos itens, foi concedido o prazo para apresentação das propostas reformuladas, bem como dos documentos de habilitação. A documentação foi devidamente enviada e os licitantes detentores foram convocados para a sessão de declarações vencedoras do certame. Aberta a fase de recurso, manifestou-se a Farmácia do Sertão Ltda contra a decisão que declarou vencedoras S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda e Cicero Oliveira Souza Comercio Farmaceutico, onde lhe fora concedido o prazo de três dias úteis para apresentação de suas razões, e, de igual período às licitantes atacadas, a contar do final do primeiro. Respeitado o prazo, em 20/02/2025, a recorrente apresentou suas razões, alegando, em síntese: a) a empresa S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, concorrente do pregão, apresentou atestado de capacidade técnica sem comprovantes que afirmem sua veracidade, tais como: notas fiscais emitidas para o respectivo cliente ou contratos firmados que fortaleçam a sua integridade; b) Ademais para os itens 2 e 3 faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA. Por sua vez, em 26/02/2025, a licitante S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda apresentou suas contrarrazões, alegando, em síntese: a) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, provavelmente não teve conhecimento sobre os documentos listados no item 12.0 Edital 01/2025 "DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO", pois não observou que o ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA, não está exigido como documentação habilitação, sendo inserida pela empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, para atender além do previsto em edital, para comprovar sua capacidade, sendo assim dispersado sobre qualquer questionamento para esse documento; b) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, solicita em seu recurso a comprovação de exequibilidade para o item 3, onde a empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, declarou vencedora com o desconto de 53%, alegado: "faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA". Tratando-se de um argumento absurdo, mais uma vez querendo tumultuar perturbor o certame, pois a mesma, seguiu lance a lance na disputa, ficando em 3º colocado, com uma diferença de apenas 2% do primeiro colocado, e 1% do segundo colocado (classificação em anexo), e nos demais itens julgados segue com desconto próximo aos vencedores a exemplo do item 1, que a diferença para a vencedor foi apenas de 0,10%. E o que vale relatar: Passamos à análise: Sobre as alegações da recorrente, não há muito o que relatar, dada a total fraqueza de seus argumentos, que, dentre os dois, não tem um sequer digno de análise mais acurada, sendo, vejamos: a) Com relação ao atestado apresentado pela S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, questionado pela recorrente, destaca-se que o edital não exige esta documentação como item de qualificação técnica. Ademais, a Lei Federal nº 14.133/2021 assim define: Art. 67. A documentação relativa à qualificação técnico-profissional e técnico-operacional será restrita a: (...) II - certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior; bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3º do art. 88 desta Lei. Já o seu aludido § 3º do art. 88 da mesma lei assim reza: Art. 88. Ao requerer, a qualquer tempo, inscrição no cadastro ou a sua atualização, o interessado fornecerá os elementos necessários exigidos para habilitação previstos nesta Lei. (...) § 3º A atuação do contratado no cumprimento de obrigações assumidas será avaliada pelo contratante, que emitirá documento comprobatório da avaliação realizada, com menção ao seu desempenho na execução contratual, baseado em indicadores objetivamente definidos e aferidos, e a eventuais penalidades aplicadas, o que constará do registro cadastral em que a inscrição foi realizada. É de uma clareza estancadora que em momento algum a lei menciona que devam ser apresentadas notas fiscais ou contratos, mas sim documentos de avaliação expedidos pelo órgão, onde, no caso, o próprio atestado já se encarga de avaliar a conduta do fornecedor/prestador. Portanto, mesmo que tivesse sido exigida tal documentação, as informações prestadas pela licitante detentora já poderiam ser consideradas satisfatórias aos requisitos editalícios. b) Acerca do pedido de comprovação de exequibilidade, cabe esclarecer que este é um critério discricionário do órgão realista-é, e, tendo em vista que todos os participantes, inclusive a recorrente, ofereceram lances equiparados na disputa, onde, dentre os três itens do certame, a maior diferença percentual, entre primeiro e último, não superou os 3,50%, não se viabilizara necessidade de postergar o andamento do processo com diligências rididamente desnecessárias. Ademais, cabe frisar que o edital, plenamente amparado na legislação vigente, prevê a aplicação de penalidades para os licitantes que, dentre outras falhas, não cumprirem a execução do objeto. Nada a acrescer, visto que foram dilapidados os argumentos da recorrente, será mantida a decisão inicialmente adotada. O recurso será encaminhado à autoridade superior, a fim de que seja realizado melhor juízo.

Mensagens do Lote 1

Usuário	Data/Hora	Mensagem
	27/02/2025 12:15:55	O Recurso/Reconsideração do <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> foi indeferido pelo seguinte motivo: Aos 18 dias do mês de fevereiro do corrente ano, às 09h33min, o Fundo Municipal de Saúde de Graccho Cardoso, por intermédio de seu pregoeiro, deu início aos trabalhos de condução no Pregão Eletrônico nº 01/2025, cujo objeto é o registro de preços para aquisição futura e parcela de medicamentos e suplementos alimentares listados na revista ABC Farma, para atender à demanda do Fundo Municipal de Saúde. Encerrada a etapa de lances e identificados os detentores dos itens, foi concedido o prazo para apresentação das propostas reformuladas, bem como dos documentos de habilitação. A documentação foi devidamente enviada e os licitantes detentores foram convocados para a sessão de declarações vencedoras do certame. Aberta a fase de recurso, manifestou-se a Farmácia do Sertão Ltda contra a decisão que declarou vencedoras S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda e Cicero Oliveira Souza Comercio Farmaceutico, onde lhe fora concedido o prazo de três dias úteis para apresentação de suas razões, e, de igual período às licitantes atacadas, a contar do final do primeiro. Respeitado o prazo, em 20/02/2025, a recorrente apresentou suas razões, alegando, em síntese: a) a empresa S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, concorrente do pregão, apresentou atestado de capacidade técnica sem comprovantes que afirmem sua veracidade, tais como: notas fiscais emitidas para o respectivo cliente ou contratos firmados que fortaleçam a sua integridade; b) Ademais para os itens 2 e 3 faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA. Por sua vez, em 26/02/2025, a licitante S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda apresentou suas contrarrazões, alegando, em síntese: a) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, provavelmente não teve conhecimento sobre os documentos listados no item 12.0 Edital 01/2025 "DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO", pois não observou que o ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA, não está exigido como documentação habilitação, sendo inserida pela empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, para atender além do previsto em edital, para comprovar sua capacidade, sendo assim dispersado sobre qualquer questionamento para esse documento; b) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, solicita em seu recurso a comprovação de exequibilidade para o item 3, onde a empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, declarou vencedora com o desconto de 53%, alegado: "faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA". Tratando-se de um argumento absurdo, mais uma vez querendo tumultuar perturbor o certame, pois a mesma, seguiu lance a lance na disputa, ficando em 3º colocado, com uma diferença de apenas 2% do primeiro colocado, e 1% do segundo colocado (classificação em anexo), e nos demais itens julgados segue com desconto próximo aos vencedores a exemplo do item 1, que a diferença para a vencedor foi apenas de 0,10%. E o que vale relatar: Passamos à análise: Sobre as alegações da recorrente, não há muito o que relatar, dada a total fraqueza de seus argumentos, que, dentre os dois, não tem um sequer digno de análise mais acurada, sendo, vejamos: a) Com relação ao atestado apresentado pela S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, questionado pela recorrente, destaca-se que o edital não exige esta documentação como item de qualificação técnica. Ademais, a Lei Federal nº 14.133/2021 assim define: Art. 67. A documentação relativa à qualificação técnico-profissional e técnico-operacional será restrita a: (...) II - certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior; bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3º do art. 88 desta Lei. Já o seu aludido § 3º do art. 88 da mesma lei assim reza: Art. 88. Ao requerer, a qualquer tempo, inscrição no cadastro ou a sua atualização, o interessado fornecerá os elementos necessários exigidos para habilitação previstos nesta Lei. (...) § 3º A atuação do contratado no cumprimento de obrigações assumidas será avaliada pelo contratante, que emitirá documento comprobatório da avaliação realizada, com menção ao seu desempenho na execução contratual, baseado em indicadores objetivamente definidos e aferidos, e a eventuais penalidades aplicadas, o que constará do registro cadastral em que a inscrição foi realizada. É de uma clareza estancadora que em momento algum a lei menciona que devam ser apresentadas notas fiscais ou contratos, mas sim documentos de avaliação expedidos pelo órgão, onde, no caso, o próprio atestado já se encarga de avaliar a conduta do fornecedor/prestador. Portanto, mesmo que tivesse sido exigida tal documentação, as informações prestadas pela licitante detentora já poderiam ser consideradas satisfatórias aos requisitos editalícios. b) Acerca do pedido de comprovação de exequibilidade, cabe esclarecer que este é um critério discricionário do órgão realista-é, e, tendo em vista que todos os participantes, inclusive a recorrente, ofereceram lances equiparados na disputa, onde, dentre os três itens do certame, a maior diferença percentual, entre primeiro e último, não superou os 3,50%, não se viabilizara necessidade de postergar o andamento do processo com diligências rididamente desnecessárias. Ademais, cabe frisar que o edital, plenamente amparado na legislação vigente, prevê a aplicação de penalidades para os licitantes que, dentre outras falhas, não cumprirem a execução do objeto. Nada a acrescer, visto que foram dilapidados os argumentos da recorrente, será mantida a decisão inicialmente adotada. O recurso será encaminhado à autoridade superior, a fim de que seja realizado melhor juízo.
	27/02/2025 12:17:53	A disputa do <b>LOTE 1</b> está encerrada. <b>Despacho:</b> Concluídas todas as etapas do processo, respeitados os prazos legais e conferida e aceita a documentação enviada pelo licitante detentor, será finalizada o processo.

Recursos do Lote 1					
Fornecedor	CNPJ	Data/Hora	Declaração	Decisão	Tipo
FARMACIA DO SERTÃO LTDA	48645211000108	18/02/2025 14:43:34		Aos 18 dias do mês de fevereiro do corrente ano, às 09h33min, o Fundo Municipal de Saúde de Graccho Cardoso, por intermédio de seu pregoeiro, deu início aos trabalhos de condução no Pregão Eletrônico nº 01/2025, cujo objeto é o registro de preços para aquisição futura e parcela de medicamentos e suplementos alimentares listados na revista ABC Farma, para atender à demanda do Fundo Municipal de Saúde. Encerrada a etapa de lances e identificados os detentores dos itens, fora concedido o prazo para apresentação das propostas reformuladas, bem como dos documentos de habilitação. A documentação foi devidamente enviada e as licitantes detentoras foram consideradas aptas a serem declaradas vencedoras do certame. Aberta a fase de recurso, manifestou-se a Farmácia do Sertão Ltda contra a decisão que declarou vencedoras S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda e Cicero Oliveira Souza Comercio Farmaceutico, onde lhe fora concedido o prazo de três dias úteis para apresentação de suas razões, e, de igual período às licitantes atacadas, a contar do final do primeiro. Respeitado o prazo, em 20/02/2025, a recorrente apresentou suas razões, alegando, em síntese: a) a empresa S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, concorrente do prego, apresentou atestado de capacidade técnica sem comprovantes que atestem sua veracidade, tais como: notas fiscais emitidas para o respectivo cliente ou contratos firmados que fortaleçam a sua integridade; b) Ademais para os itens 2 e 3 faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA. Por sua vez, em 26/02/2025, a licitante S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda apresentou suas contrarrazões, alegando, em síntese: a) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, provavelmente não teve conhecimento sobre os documentos listado no item 12.0 Edital 01/2025 "DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO", pois não observou que o ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA, não está exigido como documentação habilitação, sendo enviada pela empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, para atender além do previsto em edital, para comprovar sua capacidade, sendo assim dispensada sobre qualquer questionamento para esse documento; b) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, solicita em seu recurso a comprovação de exequibilidade para o item 3, onde a empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, declarou vencedora com o desconto de 53%, alegado, "faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA"... Tratando-se de um argumento absurdo, mais uma vez querendo tumultuar perturbor o certame, pois a mesma, seguiu lance a lance na disputa, ficando em 3º colocado, com uma diferença de apenas 2% do primeiro colocado, e 1% do segundo colocado (classificação em anexo), e nos demais itens julgados segue com desconto próximo aos vencedores a exemplo do item 1, que a diferença para o vencedor foi apenas de 0,10%. É o que vale relatar: Passemos à análise: Sobre as alegações da recorrente, não há muito o que relatar, dada a total fraqueza de seus argumentos, que, dentre os dois, não tem um se quer digno de análise mais acurada, senão, vejamos: a) Com relação ao atestado apresentado pela S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, questionado pela recorrente, destaca-se que o edital não exige esta documentação como item de qualificação técnica. Ademais, a Lei Federal nº 14.133/2021 assim definiu: Art. 67. A documentação relativa à qualificação técnico-profissional e técnico-operacional será restrita a: (...) II - certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior, bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3º do art. 88 desta Lei; Já o suoo aludido § 3º do art. 88 da mesma lei assim reza: Art. 88. Ao requerer, a qualquer tempo, inscrição no cadastro ou a sua atualização, o interessado fornecerá os elementos necessários exigidos para habilitação previstos nesta Lei. (...) § 3º A atuação do contratado no cumprimento de obrigações assumidas será avaliada pelo contratante, que emitirá documento comprobatório da avaliação realizada, com menção ao seu desempenho na execução contratual, baseado em indicadores objetivamente definidos e aferidos, e a eventuais penalidades aplicadas, o que constará do registro cadastral em que a inscrição foi realizada. É de uma clareza esdrasecedora que em momento algum a lei menciona que devam ser apresentadas notas fiscais ou contratos, mas sim documentos de avaliação expedidos pelo órgão, onde, no caso, o próprio atestado já se encarrega de avaliar a conduta do fornecedor/prestador. Portanto, mesmo que tivesse sido exigida tal documentação, as informações prestadas pela licitante detentora já poderiam ser consideradas satisfatórias aos requisitos editalícios. b) Acerca do pedido de	Indeferido

Recursos do Lote 1					
Fornecedor	CNPJ	Data/Hora	Declaração	Decisão	Tipo
				comprovação de exequibilidade, cabe esclarecer que este é um critério discricionário do órgão realizá-lo, e, tendo em vista que todos os participantes, inclusive a recorrente, ofereceram lances equiparados na disputa, onde, dentre os três itens do certame, a maior diferença percentual, entre primeiro e último, não superou os 3,50%, não se vislumbra necessidade de proteger o andamento do processo com diligências ridamente desnecessárias. Ademais, cabe frisar que o edital, plenamente amparado na legislação vigente, prevê a aplicação de penalidades para os licitantes que, dentre outras falhas, não cumprirem a execução do objeto. Nada a acrescentar, visto que foram dispidados os argumentos da recorrente, será mantida a decisão inicialmente adotada. O recurso será encaminhado à autoridade superior, a fim de que seja realizado melhor juízo.	

Recursos do Lote 1					
Fornecedor	CNPJ	Data/Hora	Declaração	Decisão	Tipo
FARMACIA DO SERTÃO LTDA	48645211000108	18/02/2025 14:53:35		Aos 18 dias do mês de fevereiro do corrente ano, às 09h33min, o Fundo Municipal de Saúde de Graccho Cardoso, por intermédio de seu pregoeiro, deu início aos trabalhos de condução no Pregão Eletrônico nº 01/2025, cujo objeto é o registro de preços para aquisição futura e parcela de medicamentos e suplementos alimentares listados na revista ABC Farma, para atender à demanda do Fundo Municipal de Saúde. Encerrada a etapa de lances e identificados os detentores dos itens, fora concedido o prazo para apresentação das propostas reformuladas, bem como dos documentos de habilitação. A documentação foi devidamente enviada e as licitantes detentoras foram consideradas aptas a serem declaradas vencedoras do certame. Aberta a fase de recurso, manifestou-se a Farmácia do Sertão Ltda contra a decisão que declarou vencedoras S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda e Cicero Oliveira Souza Comercio Farmaceutico, onde lhe fora concedido o prazo de três dias úteis para apresentação de suas razões, e, de igual período às licitantes atacadas, a contar do final do primeiro. Respeitado o prazo, em 20/02/2025, a recorrente apresentou suas razões, alegando, em síntese: a) a empresa S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, concorrente do prego, apresentou atestado de capacidade técnica sem comprovantes que atestem sua veracidade, tais como: notas fiscais emitidas para o respectivo cliente ou contratos firmados que fortaleçam a sua integridade; b) Ademais para os itens 2 e 3 faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA. Por sua vez, em 26/02/2025, a licitante S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda apresentou suas contrarrazões, alegando, em síntese: a) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, provavelmente não teve conhecimento sobre os documentos listado no item 12.0 Edital 01/2025 "DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO", pois não observou que o ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA, não está exigido como documentação habilitação, sendo enviada pela empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, para atender além do previsto em edital, para comprovar sua capacidade, sendo assim dispensada sobre qualquer questionamento para esse documento; b) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, solicita em seu recurso a comprovação de exequibilidade para o item 3, onde a empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, declarou vencedora com o desconto de 53%, alegado, "faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA"... Tratando-se de um argumento absurdo, mais uma vez querendo tumultuar perturbor o certame, pois a mesma, seguiu lance a lance na disputa, ficando em 3º colocado, com uma diferença de apenas 2% do primeiro colocado, e 1% do segundo colocado (classificação em anexo), e nos demais itens julgados segue com desconto próximo aos vencedores a exemplo do item 1, que a diferença para o vencedor foi apenas de 0,10%. É o que vale relatar: Passemos à análise: Sobre as alegações da recorrente, não há muito o que relatar, dada a total fraqueza de seus argumentos, que, dentre os dois, não tem um se quer digno de análise mais acurada, senão, vejamos: a) Com relação ao atestado apresentado pela S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, questionado pela recorrente, destaca-se que o edital não exige esta documentação como item de qualificação técnica. Ademais, a Lei Federal nº 14.133/2021 assim definiu: Art. 67. A documentação relativa à qualificação técnico-profissional e técnico-operacional será restrita a: (...) II - certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior, bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3º do art. 88 desta Lei; Já o suoo aludido § 3º do art. 88 da mesma lei assim reza: Art. 88. Ao requerer, a qualquer tempo, inscrição no cadastro ou a sua atualização, o interessado fornecerá os elementos necessários exigidos para habilitação previstos nesta Lei. (...) § 3º A atuação do contratado no cumprimento de obrigações assumidas será avaliada pelo contratante, que emitirá documento comprobatório da avaliação realizada, com menção ao seu desempenho na execução contratual, baseado em indicadores objetivamente definidos e aferidos, e a eventuais penalidades aplicadas, o que constará do registro cadastral em que a inscrição foi realizada. É de uma clareza esdrasecedora que em momento algum a lei menciona que devam ser apresentadas notas fiscais ou contratos, mas sim documentos de avaliação expedidos pelo órgão, onde, no caso, o próprio atestado já se encarrega de avaliar a conduta do fornecedor/prestador. Portanto, mesmo que tivesse sido exigida tal documentação, as informações prestadas pela licitante detentora já poderiam ser consideradas satisfatórias aos requisitos editalícios. b) Acerca do pedido de	Indeferido

Recursos do Lote 1					
Fornecedor	CNPJ	Data/Hora	Declaração	Decisão	Tipo
				comprovação de exequibilidade, cabe esclarecer que este é um critério discricionário do órgão realizá-lo, e, tendo em vista que todos os participantes, inclusive a recorrente, ofereceram lances equiparados na disputa, onde, dentre os três itens do certame, a maior diferença percentual, entre primeiro e último, não superou os 3,50%, não se vislumbra necessidade de proteger o andamento do processo com diligências ridamente desnecessárias. Ademais, cabe frisar que o edital, plenamente amparado na legislação vigente, prevê a aplicação de penalidades para os licitantes que, dentre outras falhas, não cumprirem a execução do objeto. Nada a acrescentar, visto que foram dispidados os argumentos da recorrente, será mantida a decisão inicialmente adotada. O recurso será encaminhado à autoridade superior, a fim de que seja realizado melhor juízo.	

## Histórico de propostas e mensagens

### Propostas Inicias do Lote 2

ID	Fornecedor	CNPJ	Marca	Modelo	Proposta %	Situação	Motivo
2872	FARMACIA DO SERTAO LTDA	48645211000108	Genéricas/Similares	ABC FARMA	15,00 %	<div>Classificada</div>	--
41464	S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA	54550756000133	GENÉRICOS E SIMILARES	GENÉRICOS E SIMILARES	13,00 %	<div>Classificada</div>	--
53421	CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO	08528194000295	Medicamento	Medicamento	10,00 %	<div>Classificada</div>	--

### Mensagens do Lote 2

Usuário	Data/Hora	Mensagem
	18/02/2025 09:35:23	O <b>LOTE 2</b> foi ordenado e classificado. Boa sorte!
	18/02/2025 09:35:31	O <b>LOTE 2</b> está na fase competitiva e sua disputa durará <b>10 (dez) minutos</b> . Sr(s). Fornecedor(es), não havendo novos lances nos últimos <b>02 (dois) minutos</b> da fase competitiva o <b>LOTE 2</b> será encerrado automaticamente!
	18/02/2025 09:45:40	A etapa de envio de lances do <b>LOTE 2</b> foi prorrogada automaticamente e será de <b>02 (dois) minutos</b> . Boa sorte!
	18/02/2025 09:48:31	A prorrogação automática do <b>LOTE 2</b> está encerrada.
	18/02/2025 10:42:31	Prezado pregoeiro(a), solicito exclusão lance do item 2 - 65,30%
	18/02/2025 10:45:02	Fornecedor: <b>41464</b> , seu lance no valor de <b>65,30%</b> , foi cancelado pelo motivo abaixo: <b>Solicitação de cancelamento!</b>
	18/02/2025 11:04:58	O <b>LOTE 2</b> está em negociação e ficará aberto para lances pelo período de <b>10 minutos</b> .
	18/02/2025 11:15:01	O tempo de negociação está <b>encerrado</b> .
	18/02/2025 11:37:02	A proposta do fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> do <b>LOTE - 2</b> , foi <b>ACEITA</b> pelo valor de <b>65,20%</b> .
	18/02/2025 11:44:21	"Vr. Unl. Final" seria a % de desconto que ofertamos no processo?
	18/02/2025 12:21:27	ok, já enviei todos os documentos
	18/02/2025 14:41:22	Srs. licitantes, após a análise dos documentos inseridos na plataforma, hei por bem, <b>HABILITAR</b> o fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO-08.528.194/0002-95</b> , tendo em vista, que cumpriu os requisitos habilitatórios exigidos no instrumento convocatório.
		O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO -08.528.194/0002-95</b> venceu o <b>LOTE -2</b> pelo valor de <b>65,20%</b> .

Mensagens do Lote 2		
Usuário	Data/Hora	Mensagem
	18/02/2025 14:41:36	Sr(s). fornecedor(es) está aberto o prazo de <b>10 minutos</b> para intenção de Recurso/Reconsideração, se houver interesse em recorrer esse o momento para se manifestar.
	18/02/2025 14:45:15	O fornecedor <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> manifestou intenção de Recurso/Reconsideração
	18/02/2025 14:51:38	Srs. Licitantes, está encerrado o prazo para manifestação de intenção de Recurso/Reconsideração
	18/02/2025 14:53:23	Sr(s). fornecedor(es) está aberto o prazo de <b>10 minutos</b> para intenção de Recurso/Reconsideração, se houver interesse em recorrer esse o momento para se manifestar.
	18/02/2025 14:53:35	O fornecedor <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> manifestou intenção de Recurso/Reconsideração
	18/02/2025 15:03:26	Srs. Licitantes, está encerrado o prazo para manifestação de intenção de Recurso/Reconsideração
	18/02/2025 15:05:14	A manifestação de Intenção de Recurso/Reconsideração de <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> foi recebida pelo seguinte motivo: O recorrente <i>terá, a partir de então, o prazo de três dias úteis para apresentar as razões, pelo sistema eletrônico, ficando os demais licitantes, desde logo, intimados para, querendo, apresentarem contrarrazões também pelo sistema eletrônico, em outros três dias úteis, que começarão a contar do término do prazo do recorrente, sendo-lhes assegurada vista imediata dos elementos indispensáveis à defesa de seus interesses. E foi aberto o prazo para que o fornecedor envie as razões até 21/02/2025 e os outros interessados envie as contrarrazões até 26/02/2025.</i>
	18/02/2025 15:05:14	A manifestação de Intenção de Recurso/Reconsideração de <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> foi recebida pelo seguinte motivo: O recorrente <i>terá, a partir de então, o prazo de três dias úteis para apresentar as razões, pelo sistema eletrônico, ficando os demais licitantes, desde logo, intimados para, querendo, apresentarem contrarrazões também pelo sistema eletrônico, em outros três dias úteis, que começarão a contar do término do prazo do recorrente, sendo-lhes assegurada vista imediata dos elementos indispensáveis à defesa de seus interesses. E foi aberto o prazo para que o fornecedor envie as razões até 21/02/2025 e os outros interessados envie as contrarrazões até 26/02/2025.</i>
	20/02/2025 20:08:31	O fornecedor <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> acabou <b>ENVIAR</b> o arquivo recurso_pe_02_2025_graccho_cardoso_1740002911.pdf referente ao Recurso/Reconsideração e o mesmo será disponibilizado após o fim do prazo de envio de razões caso não seja excluído pelo fornecedor.
	20/02/2025 20:08:31	O fornecedor <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> acabou <b>ENVIAR</b> o arquivo recurso_pe_02_2025_graccho_cardoso_1740002911.pdf referente ao Recurso/Reconsideração e o mesmo será disponibilizado após o fim do prazo de envio de razões caso não seja excluído pelo fornecedor.

Mensagens do Lote 2		
Usuário	Data/Hora	Mensagem
	27/02/2025 12:15:55	O Recurso/Reconsideração do <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> foi indeferido pelo seguinte motivo: Aos 18 dias do mês de fevereiro do corrente ano, às 09h33min, o Fundo Municipal de Saúde de Graccho Cardoso, por intermédio de seu pregoeiro, deu início aos trabalhos de condução no Pregão Eletrônico nº 01/2025, cujo objeto é o registro de preços para aquisição futura e parcela de medicamentos e suplementos alimentares listados na revista ABC Farma, para atender à demanda do Fundo Municipal de Saúde. Encerrada a etapa de lances e identificados os detentores dos itens, <i>fora concedido o prazo para apresentação das propostas reformuladas, bem como dos documentos de habilitação. A documentação foi devidamente enviada e os licitantes detentadores foram considerados aptos a serem declarados vencedores do certame. Aberta a fase de recurso, manifestou-se a Farmácia do Sertão Ltda contra a decisão que declarou vencedoras S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda e Cicero Oliveira Souza Comercio Farmacêutico, onde lhe fora concedido o prazo de três dias úteis para apresentação de suas razões, e, de igual período às licitantes atacadas, a cortar do final do primeiro. Respeitado o prazo, em 20/02/2025, a recorrente apresentou suas razões, alegando, em síntese: a) a empresa S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, concorrente do prego, apresentou atestado de capacidade técnica sem comprovantes que afirmem sua veracidade, tais como: notas fiscais emitidas para o respectivo cliente ou contratos firmados que fortaleçam a sua integridade; b) Ademais para os itens 2 e 3 faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA. Por sua vez, em 26/02/2025, a licitante S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda apresentou suas contrarrazões, alegando, em síntese: a) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, provavelmente não teve conhecimento sobre os documentos listados no item 12.0 Edital 01/2025 "DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO", pois não observou que o ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA, não está exigido como documentação habilitação, sendo inserida pela empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, para atender além do previsto em edital, para comprovar sua capacidade, sendo assim dispensado sobre qualquer questionamento para esse documento; b) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, solicita em seu recurso a comprovação de exequibilidade para o item 3, onde a empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, declarada vencedora com o desconto de 53%, alegado: "faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA". Tratando-se de um argumento absurdo, mais uma vez querendo tumultuar perturbar o certame, pois a mesma, seguiu lance a lance na disputa, ficando em 3º colocado, com uma diferença de apenas 2% do primeiro colocado, e 1% do segundo colocado (classificação em anexo), e nos demais itens julgados segue com desconto próximo aos vencedores a exemplo do item 1, que a diferença para o vencedor foi apenas de 0,10%. E o que vale reitar: Passemos à análise: Sobre as alegações da recorrente, não há muito o que reitar, dada a total fraqueza de seus argumentos, que, dentre os dois, não tem um se quer digno de análise mais acurada, sendo, vejamos: a) Com relação ao atestado apresentado pela S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, questionado pela recorrente, destaca-se que o edital não exige esta documentação como item de qualificação técnica. Ademais, a Lei Federal nº 14.133/2021 assim definiu: Art. 67. A documentação relativa a qualificação técnico-profissional e técnico-operacional será restrita a: (...) II - certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior; bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3º do art. 88 desta Lei; já o seu aludido § 3º do art. 88 da mesma lei assim reza: Art. 88. Ao requerer, a qualquer tempo, inscrição no cadastro ou a sua atualização, o interessado fornecerá os elementos necessários exigidos para habilitação previstos nesta Lei. (...) § 3º A atuação do contratado no cumprimento de obrigações assumidas será avaliada pelo contratante, que emitirá documento comprobatório da avaliação realizada, com menção ao seu desempenho na execução contratual, baseado em indicadores objetivamente definidos e aferidos, e a eventuais penalidades aplicadas, o que constará do registro cadastral em que a inscrição for realizada. É de uma clareza estancadora que em momento algum a lei menciona que devam ser apresentadas notas fiscais ou contratos, mas sim documentos de avaliação expedidos pelo órgão, onde, no caso, o próprio atestado já se encarrega de avaliar a conduta do fornecedor/prestador. Portanto, mesmo que tivesse sido exigida tal documentação, as informações prestadas pela licitante detentora já poderiam ser consideradas satisfatórias aos requisitos editalícios. b) Acerca do pedido de comprovação de exequibilidade, cabe esclarecer que este é um critério discricionário do órgão realizá-lo, e tendo em vista que todos os participantes, inclusive a recorrente, ofereceram lances equiparados na disputa, onde, dentre os três itens do certame, a maior diferença percentual, entre primeiro e último, não superou os 3,50%, não se vislumbra necessidade de postergar o andamento do processo com diligências rididamente desnecessárias. Ademais, cabe frisar que o edital, plenamente amparado na legislação vigente, prevê a aplicação de penalidades para os licitantes que, dentre outras falhas, não cumprirem a execução do objeto. Nada a acorcor, visto que foram dilapidados os argumentos da recorrente, será mantida a decisão inicialmente adotada. O recurso será encaminhado à autoridade superior, a fim de que seja realizado melhor juízo.</i>

Mensagens do Lote 2		
Usuário	Data/Hora	Mensagem
	27/02/2025 12:15:55	O Recurso/Reconsideração do <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> foi indeferido pelo seguinte motivo: Aos 18 dias do mês de fevereiro do corrente ano, às 09h33min, o Fundo Municipal de Saúde de Graccho Cardoso, por intermédio de seu pregoeiro, deu início aos trabalhos de condução no Pregão Eletrônico nº 01/2025, cujo objeto é o registro de preços para aquisição futura e parcela de medicamentos e suplementos alimentares listados na revista ABC Farma, para atender à demanda do Fundo Municipal de Saúde. Encerrada a etapa de lances e identificados os detentores dos itens, <i>fora concedido o prazo para apresentação das propostas reformuladas, bem como dos documentos de habilitação. A documentação foi devidamente enviada e os licitantes detentadores foram considerados aptos a serem declarados vencedores do certame. Aberta a fase de recurso, manifestou-se a Farmácia do Sertão Ltda contra a decisão que declarou vencedoras S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda e Cicero Oliveira Souza Comercio Farmacêutico, onde lhe fora concedido o prazo de três dias úteis para apresentação de suas razões, e, de igual período às licitantes atacadas, a cortar do final do primeiro. Respeitado o prazo, em 20/02/2025, a recorrente apresentou suas razões, alegando, em síntese: a) a empresa S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, concorrente do prego, apresentou atestado de capacidade técnica sem comprovantes que afirmem sua veracidade, tais como: notas fiscais emitidas para o respectivo cliente ou contratos firmados que fortaleçam a sua integridade; b) Ademais para os itens 2 e 3 faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA. Por sua vez, em 26/02/2025, a licitante S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda apresentou suas contrarrazões, alegando, em síntese: a) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, provavelmente não teve conhecimento sobre os documentos listados no item 12.0 Edital 01/2025 "DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO", pois não observou que o ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA, não está exigido como documentação habilitação, sendo inserida pela empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, para atender além do previsto em edital, para comprovar sua capacidade, sendo assim dispensado sobre qualquer questionamento para esse documento; b) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, solicita em seu recurso a comprovação de exequibilidade para o item 3, onde a empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, declarada vencedora com o desconto de 53%, alegado: "faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA". Tratando-se de um argumento absurdo, mais uma vez querendo tumultuar perturbar o certame, pois a mesma, seguiu lance a lance na disputa, ficando em 3º colocado, com uma diferença de apenas 2% do primeiro colocado, e 1% do segundo colocado (classificação em anexo), e nos demais itens julgados segue com desconto próximo aos vencedores a exemplo do item 1, que a diferença para o vencedor foi apenas de 0,10%. E o que vale reitar: Passemos à análise: Sobre as alegações da recorrente, não há muito o que reitar, dada a total fraqueza de seus argumentos, que, dentre os dois, não tem um se quer digno de análise mais acurada, sendo, vejamos: a) Com relação ao atestado apresentado pela S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, questionado pela recorrente, destaca-se que o edital não exige esta documentação como item de qualificação técnica. Ademais, a Lei Federal nº 14.133/2021 assim definiu: Art. 67. A documentação relativa a qualificação técnico-profissional e técnico-operacional será restrita a: (...) II - certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior; bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3º do art. 88 desta Lei; já o seu aludido § 3º do art. 88 da mesma lei assim reza: Art. 88. Ao requerer, a qualquer tempo, inscrição no cadastro ou a sua atualização, o interessado fornecerá os elementos necessários exigidos para habilitação previstos nesta Lei. (...) § 3º A atuação do contratado no cumprimento de obrigações assumidas será avaliada pelo contratante, que emitirá documento comprobatório da avaliação realizada, com menção ao seu desempenho na execução contratual, baseado em indicadores objetivamente definidos e aferidos, e a eventuais penalidades aplicadas, o que constará do registro cadastral em que a inscrição for realizada. É de uma clareza estancadora que em momento algum a lei menciona que devam ser apresentadas notas fiscais ou contratos, mas sim documentos de avaliação expedidos pelo órgão, onde, no caso, o próprio atestado já se encarrega de avaliar a conduta do fornecedor/prestador. Portanto, mesmo que tivesse sido exigida tal documentação, as informações prestadas pela licitante detentora já poderiam ser consideradas satisfatórias aos requisitos editalícios. b) Acerca do pedido de comprovação de exequibilidade, cabe esclarecer que este é um critério discricionário do órgão realizá-lo, e tendo em vista que todos os participantes, inclusive a recorrente, ofereceram lances equiparados na disputa, onde, dentre os três itens do certame, a maior diferença percentual, entre primeiro e último, não superou os 3,50%, não se vislumbra necessidade de postergar o andamento do processo com diligências rididamente desnecessárias. Ademais, cabe frisar que o edital, plenamente amparado na legislação vigente, prevê a aplicação de penalidades para os licitantes que, dentre outras falhas, não cumprirem a execução do objeto. Nada a acorcor, visto que foram dilapidados os argumentos da recorrente, será mantida a decisão inicialmente adotada. O recurso será encaminhado à autoridade superior, a fim de que seja realizado melhor juízo.</i>
	27/02/2025 12:17:53	A disputa do <b>LOTE 2</b> está encerrada. <b>Despacho:</b> Concluídas todas as etapas do processo, respeitados os prazos legais e conferida e aceita a documentação enviada pelo licitante detentor, serão finalizadas o processo.

Recursos do Lote 2					
Fornecedor	CNPJ	Data/Hora	Declaração	Decisão	Tipo
FARMACIA DO SERTÃO LTDA	4864521000108	18/02/2025 14:45:15		<p>Aos 18 dias do mês de fevereiro do corrente ano, às 09h33min, o Fundo Municipal de Saúde de Graccho Cardoso, por intermédio de seu pregoeiro, deu início aos trabalhos de condução no Pregão Eletrônico nº 01/2025, cujo objeto é o registro de preços para aquisição futura e parcela de medicamentos e suplementos alimentares listados na revista ABC Farma, para atender à demanda do Fundo Municipal de Saúde. Encerrada a etapa de lances e identificados os detentores dos itens, fora concedido o prazo para apresentação das propostas reformuladas, bem como dos documentos de habilitação. A documentação foi devidamente enviada e os licitantes detentadores foram considerados aptos a serem declarados vencedores do certame. Aberta a fase de recurso, manifestou-se a Farmácia do Sertão Ltda contra a decisão que declarou vencedoras S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda e Cicero Oliveira Souza Comercio Farmacêutico, onde lhe fora concedido o prazo de três dias úteis para apresentação de suas razões, e, de igual período às licitantes atacadas, a contar do final do primeiro. Respeitado o prazo, em 20/02/2025, a recorrente apresentou suas razões, alegando, em síntese: a) a empresa S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, concorrente do prego, apresentou atestado de capacidade técnica sem comprovantes que afirmem sua veracidade, tais como: notas fiscais emitidas para o respectivo cliente ou contratos firmados que fortaleçam a sua integridade; b) Ademais para os itens 2 e 3 faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA. Por sua vez, em 26/02/2025, a licitante S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda apresentou suas contrarrazões, alegando, em síntese: a) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, provavelmente não teve conhecimento sobre os documentos listados no item 12.0 Edital 01/2025 "DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO", pois não observou que o ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA, não está exigido como documentação habilitação, sendo inserida pela empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, para atender além do previsto em edital, para comprovar sua capacidade, sendo assim dispensada sobre qualquer questionamento para esse documento; b) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, solicita em seu recurso a comprovação de exequibilidade para o item 3, onde a empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, declarada vencedora com o desconto de 53%, alegado: "faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA". Tratando-se de um argumento absurdo, mais uma vez querendo tumultuar perturbar o certame, pois a mesma, seguiu lance a lance na disputa, ficando em 3º colocado, com uma diferença de apenas 2% do primeiro colocado, e 1% do segundo colocado (classificação em anexo), e nos demais itens julgados segue com desconto próximo aos vencedores a exemplo do item 1, que a diferença para o vencedor foi apenas de 0,10%. E o que vale reitar: Passemos à análise: Sobre as alegações da recorrente, não há muito o que reitar, dada a total fraqueza de seus argumentos, que, dentre dos dois, não tem um se quer digno de análise mais acurada, sendo, vejamos: a) Com relação ao atestado apresentado pela S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, questionado pela recorrente, destaca-se que o edital não exige esta documentação como item de qualificação técnica. Ademais, a Lei Federal nº 14.133/2021 assim definiu: Art. 67. A documentação relativa à qualificação técnico-profissional e técnico-operacional será restrita a: (...) II - certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior; bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3º do art. 88 desta Lei; Já o seu aludido § 3º do art. 88 da mesma lei assim reza: Art. 88. Ao requerer, a qualquer tempo, inscrição no cadastro ou a sua atualização, o interessado fornecerá os elementos necessários exigidos para habilitação previstos nesta Lei. (...) § 3º A atuação do contratado no cumprimento de obrigações assumidas será avaliada pelo contratante, que emitirá documento comprobatório da avaliação realizada, com menção ao seu desempenho na execução contratual, baseado em indicadores objetivamente definidos e aferidos, e a eventuais penalidades aplicadas, o que constará do registro cadastral em que a inscrição for realizada. É de uma clareza estancadora que em momento algum a lei menciona que devam ser apresentadas notas fiscais ou contratos, mas sim documentos de avaliação expedidos pelo órgão, onde, no caso, o próprio atestado já se encarrega de avaliar a conduta do fornecedor/prestador. Portanto, mesmo que tivesse sido exigida tal documentação, as informações prestadas pela licitante detentora já poderiam ser consideradas satisfatórias aos requisitos editalícios. b) Acerca do pedido de</p>	Indeferido

Recursos do Lote 2					
Fornecedor	CNPJ	Data/Hora	Declaração	Decisão	Tipo
				comprovação de exequibilidade, cabe esclarecer que este é um critério discricionário do órgão realizá-lo, e, tendo em vista que todos os participantes, inclusive a recorrente, ofereceram lances equiparados na disputa, onde, dentre os três itens do certame, a maior diferença percentual, entre primeiro e último, não superou os 3,50%, não se vislumbra necessidade de proterger o andamento do processo com diligências nidamente desnecessárias. Ademais, cabe frisar que o edital, plenamente amparado na legislação vigente, prevê a aplicação de penalidades para os licitantes que, dentre outras falhas, não cumprirem a execução do objeto. Nada a acrescentar, visto que foram dislipadidos os argumentos da recorrente, será mantida a decisão inicialmente adotada. O recurso será encaminhado à autoridade superior, a fim de que seja realizado melhor juízo.	

Recursos do Lote 2					
Fornecedor	CNPJ	Data/Hora	Declaração	Decisão	Tipo
FARMACIA DO SERTÃO LTDA	48645211000108	18/02/2025 14:53:35		Aos 18 dias do mês de fevereiro do corrente ano, às 09h33min, o Fundo Municipal de Saúde de Graccho Cardoso, por intermédio de seu pregoeiro, deu início aos trabalhos de condução no Pregão Eletrônico nº 01/2025, cujo objeto é o registro de preços para aquisição futura e parcelada de medicamentos e suplementos alimentares listados na revista ABC Farma, para atender à demanda do Fundo Municipal de Saúde. Encerrada a etapa de lances e identificados os detentores dos itens, fora concedido o prazo para apresentação das propostas reformuladas, bem como dos documentos de habilitação. A documentação foi devidamente enviada e as licitantes detentoras foram consideradas aptas a serem declaradas vencedoras do certame. Aberta a fase de recurso, manifestou-se a Farmácia do Sertão Ltda contra a decisão que declarou vencedoras S A Medicamentos, HOSPITAIS e ODONTOLÓGICOS Ltda e Clevo Oliveira Souza Comercio Farmaceutico, onde lhe fora concedido o prazo de três dias úteis para apresentação de suas razões, e, de igual período às licitantes atacadas, a contar do final do primeiro. Respeitado o prazo, em 20/02/2025, a recorrente apresentou suas razões, alegando, em síntese: a) a empresa S A Medicamentos, HOSPITAIS e ODONTOLÓGICOS Ltda, concorrente do prego, apresentou atestado de capacidade técnica sem comprovantes que afirmem sua veracidade, tais como: notas fiscais emitidas para o respectivo cliente ou contratos firmados que fortaleçam a sua integridade; b) Ademais para os itens 2 e 3 faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA. Por sua vez, em 26/02/2025, a licitante S A Medicamentos, HOSPITAIS e ODONTOLÓGICOS Ltda apresentou suas contrarrazões, alegando, em síntese: a) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, provavelmente não teve conhecimento sobre os documentos listado no item 12.0 Edital 01/2025 "DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO", pois não observou que o ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA, não está exigido como documentação habilitação, sendo inserida pela empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITAIS e ODONTOLÓGICOS LTDA, para atender além do previsto em edital, para comprovar sua capacidade, sendo assim dispensada sobre qualquer questionamento para esse documento; b) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, solicita em seu recurso a comprovação de exequibilidade para o item 3, onde a empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITAIS e ODONTOLÓGICOS LTDA, declara vencedora com o desconto de 53%, alegado; "faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA". Tratando-se de um argumento absurdo, mais uma vez querendo tumultuar perturbar o certame, pois a mesma, seguiu lance a lance na disputa, ficando em 3º colocado, com uma diferença de apenas 2% do primeiro colocado, e 1% do segundo colocado (classificação em anexo), e nos demais itens julgados segue com desconto próximo aos vencedores a exemplo do item 1, que a diferença para o vencedor foi apenas de 0,10%. É o que vale relatar. Passemos à análise: Sobre as alegações da recorrente, não há muito o que relatar, dada a total fraqueza de seus argumentos, que, dentre os dois, não tem um se quer digno de análise mais acurada, senão, vejamos: a) Com relação ao atestado apresentado pela S A Medicamentos, HOSPITAIS e ODONTOLÓGICOS Ltda, questionado pela recorrente, destaca-se que o edital não exige esta documentação como item de qualificação técnica. Ademais, a Lei Federal nº 14.133/2021 assim definiu: Art. 67. A documentação relativa à qualificação técnico-profissional e técnico-operacional será restrita a: (...) II - certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior, bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3º do art. 88 desta Lei. Já o caso aludido § 3º do art. 88 da mesma lei assim reza: Art. 88. Ao requerer, a qualquer tempo, inscrição no cadastro ou a sua atualização, o interessado fornecerá os elementos necessários exigidos para habilitação previstos nesta Lei (...) § 3º A atuação do contratado no cumprimento de obrigações assumidas será avaliada pelo contratante, que emitirá documento comprobatório da avaliação realizada, com menção ao seu desempenho na execução contratual, baseado em indicadores objetivamente definidos e aferidos, e a eventuais penalidades aplicadas, o que constará do registro cadastal em que a inscrição foi realizada. É de uma clareza estonteante que em momento algum a lei menciona que devam ser apresentadas notas fiscais ou contratos, mas sim documentos de avaliação expedidos pelo órgão, onde, no caso, o próprio atestado já se encarrega de avaliar a conduta do fornecedor/prestador. Portanto, mesmo que tivesse sido exigida tal documentação, as informações prestadas pela licitante detentora já poderiam ser consideradas satisfatórias aos requisitos editalícios. b) Acerca do pedido de	Indeferido

Recursos do Lote 2					
Fornecedor	CNPJ	Data/Hora	Declaração	Decisão	Tipo
				comprovação de exequibilidade, cabe esclarecer que este é um critério discricionário do órgão realizá-lo, e, tendo em vista que todos os participantes, inclusive a recorrente, ofereceram lances equiparados na disputa, onde, dentre os três itens do certame, a maior diferença percentual, entre primeiro e último, não superou os 3,50%, não se vislumbra necessidade de postergar o andamento do processo com diligências realmente desnecessárias. Ademais, cabe frisar que o edital, plenamente amparado na legislação vigente, prevê a aplicação de penalidades para os licitantes que, dentre outras falhas, não cumprirem a execução do objeto. Nada a acrescentar, visto que foram dissipados os argumentos da recorrente, será mantida a decisão inicialmente adotada. O recurso será encaminhado à autoridade superior, a fim de que seja realizado melhor juízo.	

Histórico de propostas e mensagens

Propostas Inicias do Lote 3

ID	Fornecedor	CNPJ	Marca	Modelo	Proposta %	Situação	Motivo
77541	FARMACIA DO SERTAO LTDA	48645211000108	Suplementos	ABC FARMA	15,00 %	<div>Classificada</div>	--
11371	S A MEDICAMENTOS, HOSPITAIS E ODONTOLOGICOS LTDA	54550756000133	SUPLEMENTOS ALIMENTARES	SUPLEMENTOS ALIMENTARES	16,00 %	<div>Classificada</div>	--
26650	CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO	08528194000295	Medicamento	Medicamento	5,00 %	<div>Classificada</div>	--

Mensagens do Lote 3		
Usuário	Data/Hora	Mensagem
	18/02/2025 09:35:23	O LOTE 3 foi ordenado e classificado. Boa sorte!
	18/02/2025 09:35:31	O LOTE 3 está na fase competitiva e sua disputa durará 10 (dez) minutos. Sr(s). Fornecedor(es), não havendo novos lances nos últimos 02 (dois) minutos da fase competitiva o LOTE 3 será encerrado automaticamente!
	18/02/2025 09:45:40	A etapa de envio de lances do LOTE 3 foi prorrogada automaticamente e será de 02 (dois) minutos. Boa sorte!
	18/02/2025 09:48:30	A prorrogação automática do LOTE 3 está encerrada.
	18/02/2025 11:04:58	O LOTE 3 está em negociação e ficará aberto para lances pelo período de 10 minutos.
	18/02/2025 11:15:01	O tempo de negociação está encerrado.
	18/02/2025 11:37:02	A proposta do fornecedor S A MEDICAMENTOS, HOSPITAIS E ODONTOLÓGICOS LTDA do LOTE - 3, foi ACEITA pelo valor de 63,00%.
	18/02/2025 14:41:15	Srs. licitantes, após a análise dos documentos inseridos na plataforma, hei por bem, <b>HABILITAR</b> o fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITAIS E ODONTOLÓGICOS LTDA-54.550.756/0001-33</b> , tendo em vista, que cumpriu os requisitos habilitatórios exigidos no instrumento convocatório.  O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITAIS E ODONTOLÓGICOS LTDA -54.550.756/0001-33</b> venceu o LOTE - 3 pelo valor de <b>63,00%</b> .
	18/02/2025 14:41:36	Sr(s). fornecedor(ões) está aberto o prazo de 10 minutos para intenção de Recurso/Reconsideração, se houver interesse em recorrer esse o momento para se manifestar.
	18/02/2025 14:43:34	O fornecedor <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> manifestou intenção de Recurso/Reconsideração
	18/02/2025 14:51:38	Srs. Licitantes, está encerrado o prazo para manifestação de intenção de Recurso/Reconsideração

Mensagens do Lote 3		
Usuário	Data/Hora	Mensagem
	18/02/2025 14:53:23	Sr(s). fornecedor(ões) está aberto o prazo de 10 minutos para intenção de Recurso/Reconsideração, se houver interesse em recorrer esse o momento para se manifestar.
	18/02/2025 14:53:35	O fornecedor <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> manifestou intenção de Recurso/Reconsideração
	18/02/2025 15:03:26	Srs. Licitantes, está encerrado o prazo para manifestação de intenção de Recurso/Reconsideração
	18/02/2025 15:05:14	A manifestação de Intenção de Recurso/Reconsideração de <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> foi recebida pelo seguinte motivo: O recorrente <i>terá, a partir de então, o prazo de três dias úteis para apresentar as razões, pelo sistema eletrônico, ficando os demais licitantes, desde logo, intimados para, querendo, apresentarem contrarrazões também pelo sistema eletrônico, em outros três dias úteis, que começaro a contar do termo do prazo do recorrente, sendo-lhes assegurada vista imediata dos elementos indispensáveis à defesa de seus interesses. E foi aberto o prazo para que o fornecedor envie as razões até 21/02/2025 e os outros interessados envie as contrarrazões até 26/02/2025.</i>
	18/02/2025 15:05:14	A manifestação de Intenção de Recurso/Reconsideração de <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> foi recebida pelo seguinte motivo: O recorrente <i>terá, a partir de então, o prazo de três dias úteis para apresentar as razões, pelo sistema eletrônico, ficando os demais licitantes, desde logo, intimados para, querendo, apresentarem contrarrazões também pelo sistema eletrônico, em outros três dias úteis, que começaro a contar do termo do prazo do recorrente, sendo-lhes assegurada vista imediata dos elementos indispensáveis à defesa de seus interesses. E foi aberto o prazo para que o fornecedor envie as razões até 21/02/2025 e os outros interessados envie as contrarrazões até 26/02/2025.</i>
	20/02/2025 20:08:31	O fornecedor <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> acabou <b>ENVIAR</b> o arquivo recurso_pa_02_2025_graccho_cardoso_1740002911.pdf referente ao Recurso/Reconsideração e o mesmo será disponibilizado após o fim do prazo de envio de razões caso não seja excludo pelo fornecedor.
	20/02/2025 20:08:31	O fornecedor <b>FARMACIA DO SERTAO LTDA</b> acabou <b>ENVIAR</b> o arquivo recurso_pa_02_2025_graccho_cardoso_1740002911.pdf referente ao Recurso/Reconsideração e o mesmo será disponibilizado após o fim do prazo de envio de razões caso não seja excludo pelo fornecedor.
	26/02/2025 18:17:00	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITAIS E ODONTOLÓGICOS LTDA</b> acabou <b>ENVIAR</b> o arquivo <i>contra_razoas_recurso_graccho_1740004620.pdf</i> referente ao Recurso/Reconsideração e o mesmo será disponibilizado após o fim do prazo de envio de contra razões caso não seja excludo pelo fornecedor.
	26/02/2025 18:44:44	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITAIS E ODONTOLÓGICOS LTDA</b> acabou <b>ENVIAR</b> o arquivo <i>licitanel_classificacao_da_disputa_17400060284.pdf</i> referente ao Recurso/Reconsideração e o mesmo será disponibilizado após o fim do prazo de envio de contra razões caso não seja excludo pelo fornecedor.
	26/02/2025 18:45:03	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITAIS E ODONTOLÓGICOS LTDA</b> acabou <b>ENVIAR</b> o arquivo <i>licitanel_classificacao_da_disputa_17400060303.pdf</i> referente ao Recurso/Reconsideração e o mesmo será disponibilizado após o fim do prazo de envio de contra razões caso não seja excludo pelo fornecedor.

Mensagens do Lote 3			
Usuário	Data/Hora	Mensagem	
	27/02/2025 12:15:55	<p>O Recurso/Reconsideração do <b>FARMACIA DO SERTÃO LTDA</b> foi indeferido pelo seguinte motivo: Aos 18 dias do mês de fevereiro do corrente ano, às 09h33min, o Fundo Municipal de Saúde de Graccho Cardoso, por intermédio de seu pregoeiro, deu início aos trabalhos de condução no Pregão Eletrônico nº 01/2025, cujo objeto é o registro de preços para aquisição futura e parcela de medicamentos e suplementos alimentares listados na revista ABC Farma, para atender à demanda do Fundo Municipal de Saúde. Encerrada a etapa de lances e identificados os detentores dos itens, fora concedido o prazo para apresentação das propostas reformuladas, bem como dos documentos de habilitação. A documentação foi devidamente enviada e os licitantes detentores foram considerados aptos e serem declaradas vencedoras do certame. Aberta a fase de recurso, manifestou-se a Farmácia do Sertão Ltda contra a decisão que declarou vencedoras S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda e Cicero Oliveira Souza Comercio Farmacêutico, onde lhe fora concedido o prazo de três dias úteis para apresentação de suas razões, e, de igual período as licitantes atacadas, a contar do final do primeiro. Respeitado o prazo, em 20/02/2025, a recorrente apresentou suas razões, alegando, em síntese: a) a empresa S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, concorrente do prego, apresentou atestado de capacidade técnica sem comprovantes que afirmem sua veracidade, tais como: notas fiscais emitidas para o respectivo cliente ou contratos firmados que fortaleçam a sua integridade; b) Ademais para os itens 2 e 3 faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA. Por sua vez, em 26/02/2025, a licitante S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda apresentou suas contrarrazões, alegando, em síntese: a) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, provavelmente não teve conhecimento sobre os documentos listado no item 12.0 Edital 01/2025 "DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO", pois não observou que o ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA, não está exigido como documentação habilitação, sendo inserida pela empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLÓGICOS LTDA, para atender além do previsto em edital, para comprovar sua capacidade, sendo assim dispensado sobre qualquer questionamento para esse documento; b) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, solicita em seu recurso a comprovação de exequibilidade para o item 3, onde a empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLÓGICOS LTDA, declarada vencedora com o desconto de 53%, alegado: "faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA". Tratando-se de um argumento absurdo, mais uma vez querendo tumultuar perturbar o certame, pois a mesma, seguiu lance a lance na disputa, ficando em 3º colocado, com uma diferença de apenas 2% do primeiro colocado, e 1% do segundo colocado (classificação em anexo), e nos demais itens julgados segue com desconto próximo aos vencedores a exemplo do item 1, que a diferença para o vencedor foi apenas de 0,10%. É o que vale relatar. Passemos à análise: Sobre as alegações da recorrente, não há muito o que relatar, dada a total fraqueza de seus argumentos, que, dentre os dois, não tem um se quer digno de análise mais acurada, senão, vejamos: a) Com relação ao atestado apresentado pela S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, questionado pela recorrente, destaca-se que o edital não exige esta documentação como item de qualificação técnica. Ademais, a Lei Federal nº 14.133/2021 assim define: Art. 67. A documentação relativa a qualificação técnico-profissional e técnico-operacional será restrita a: (...) II - certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior; bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3º do art. 88 desta Lei; Já o suso aludido § 3º do art. 88 da mesma lei assim reza: Art. 88. Ao requerer, a qualquer tempo, inscrição no cadastro ou a sua atualização, o interessado fornecerá os elementos necessários exigidos para habilitação previstos nesta Lei. (...) § 3º A atuação do contratado no cumprimento de obrigações assumidas será avaliada pelo contratante, que emitirá documento comprobatório da avaliação realizada, com menção ao seu desempenho na execução contratual, baseado em indicadores objetivamente definidos e aferidos, e a eventuais penalidades aplicadas, o que constará do registro cadastral em que a inscrição for realizada. É de uma clareza estancadora que em momento algum a lei menciona que devam ser apresentadas notas fiscais ou contratos, mas sim documentos de avaliação expedidos pelo órgão, onde, no caso, o próprio atestado já se encarrega de avaliar a conduta do fornecedor/prestador. Portanto, mesmo que tivesse sido exigida tal documentação, as informações prestadas pela licitante detentora já poderiam ser consideradas satisfatórias aos requisitos editalícios. b) Acerca do pedido de comprovação de exequibilidade, cabe esclarecer que este é um critério discricionário do órgão realizá-lo, e, tendo em vista que todos os participantes, inclusive a recorrente, ofereceram lances equiparados na disputa, onde, dentre os três itens do certame, a maior diferença percentual, entre primeiro e último, não superou os 3,50%, não se viabilizara necessidade de postergar o andamento do processo com diligências rididamente desnecessárias. Ademais, cabe frisar que o edital, plenamente amparado na legislação vigente, prevê a aplicação de penalidades para os licitantes que, dentre outras falhas, não cumprirem a execução do objeto. Nada a acrescentar, visto que foram dilapidados os argumentos da recorrente, será mantida a decisão inicialmente adotada. O recurso será encaminhado à autoridade superior, a fim de que seja realizado melhor juízo.</p>	

Mensagens do Lote 3			
Usuário	Data/Hora	Mensagem	
	27/02/2025 12:15:55	<p>O Recurso/Reconsideração do <b>FARMACIA DO SERTÃO LTDA</b> foi indeferido pelo seguinte motivo: Aos 18 dias do mês de fevereiro do corrente ano, às 09h33min, o Fundo Municipal de Saúde de Graccho Cardoso, por intermédio de seu pregoeiro, deu início aos trabalhos de condução no Pregão Eletrônico nº 01/2025, cujo objeto é o registro de preços para aquisição futura e parcela de medicamentos e suplementos alimentares listados na revista ABC Farma, para atender à demanda do Fundo Municipal de Saúde. Encerrada a etapa de lances e identificados os detentores dos itens, fora concedido o prazo para apresentação das propostas reformuladas, bem como dos documentos de habilitação. A documentação foi devidamente enviada e os licitantes detentores foram considerados aptos e serem declaradas vencedoras do certame. Aberta a fase de recurso, manifestou-se a Farmácia do Sertão Ltda contra a decisão que declarou vencedoras S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda e Cicero Oliveira Souza Comercio Farmacêutico, onde lhe fora concedido o prazo de três dias úteis para apresentação de suas razões, e, de igual período as licitantes atacadas, a contar do final do primeiro. Respeitado o prazo, em 20/02/2025, a recorrente apresentou suas razões, alegando, em síntese: a) a empresa S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, concorrente do prego, apresentou atestado de capacidade técnica sem comprovantes que afirmem sua veracidade, tais como: notas fiscais emitidas para o respectivo cliente ou contratos firmados que fortaleçam a sua integridade; b) Ademais para os itens 2 e 3 faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA. Por sua vez, em 26/02/2025, a licitante S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda apresentou suas contrarrazões, alegando, em síntese: a) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, provavelmente não teve conhecimento sobre os documentos listado no item 12.0 Edital 01/2025 "DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO", pois não observou que o ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA, não está exigido como documentação habilitação, sendo inserida pela empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLÓGICOS LTDA, para atender além do previsto em edital, para comprovar sua capacidade, sendo assim dispensado sobre qualquer questionamento para esse documento; b) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, solicita em seu recurso a comprovação de exequibilidade para o item 3, onde a empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLÓGICOS LTDA, declarada vencedora com o desconto de 53%, alegado: "faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA". Tratando-se de um argumento absurdo, mais uma vez querendo tumultuar perturbar o certame, pois a mesma, seguiu lance a lance na disputa, ficando em 3º colocado, com uma diferença de apenas 2% do primeiro colocado, e 1% do segundo colocado (classificação em anexo), e nos demais itens julgados segue com desconto próximo aos vencedores a exemplo do item 1, que a diferença para o vencedor foi apenas de 0,10%. É o que vale relatar. Passemos à análise: Sobre as alegações da recorrente, não há muito o que relatar, dada a total fraqueza de seus argumentos, que, dentre os dois, não tem um se quer digno de análise mais acurada, senão, vejamos: a) Com relação ao atestado apresentado pela S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, questionado pela recorrente, destaca-se que o edital não exige esta documentação como item de qualificação técnica. Ademais, a Lei Federal nº 14.133/2021 assim define: Art. 67. A documentação relativa a qualificação técnico-profissional e técnico-operacional será restrita a: (...) II - certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior; bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3º do art. 88 desta Lei; Já o suso aludido § 3º do art. 88 da mesma lei assim reza: Art. 88. Ao requerer, a qualquer tempo, inscrição no cadastro ou a sua atualização, o interessado fornecerá os elementos necessários exigidos para habilitação previstos nesta Lei. (...) § 3º A atuação do contratado no cumprimento de obrigações assumidas será avaliada pelo contratante, que emitirá documento comprobatório da avaliação realizada, com menção ao seu desempenho na execução contratual, baseado em indicadores objetivamente definidos e aferidos, e a eventuais penalidades aplicadas, o que constará do registro cadastral em que a inscrição for realizada. É de uma clareza estancadora que em momento algum a lei menciona que devam ser apresentadas notas fiscais ou contratos, mas sim documentos de avaliação expedidos pelo órgão, onde, no caso, o próprio atestado já se encarrega de avaliar a conduta do fornecedor/prestador. Portanto, mesmo que tivesse sido exigida tal documentação, as informações prestadas pela licitante detentora já poderiam ser consideradas satisfatórias aos requisitos editalícios. b) Acerca do pedido de comprovação de exequibilidade, cabe esclarecer que este é um critério discricionário do órgão realizá-lo, e, tendo em vista que todos os participantes, inclusive a recorrente, ofereceram lances equiparados na disputa, onde, dentre os três itens do certame, a maior diferença percentual, entre primeiro e último, não superou os 3,50%, não se viabilizara necessidade de postergar o andamento do processo com diligências rididamente desnecessárias. Ademais, cabe frisar que o edital, plenamente amparado na legislação vigente, prevê a aplicação de penalidades para os licitantes que, dentre outras falhas, não cumprirem a execução do objeto. Nada a acrescentar, visto que foram dilapidados os argumentos da recorrente, será mantida a decisão inicialmente adotada. O recurso será encaminhado à autoridade superior, a fim de que seja realizado melhor juízo.</p>	
	27/02/2025 12:17:53	<p>A disputa do <b>LOTE 3</b> está encerrada. <b>Despacho:</b> Concluídas todas as etapas do processo, respeitados os prazos legais e conferida e aceita a documentação enviada pelo licitante detentor, será finalizada o processo.</p>	

Recursos do Lote 3					
Fornecedor	CNPJ	Data/Hora	Declaração	Decisão	Tipo
FARMACIA DO SERTÃO LTDA	4864521000108	18/02/2025 14:43:34	Aos 18 dias do mês de fevereiro do corrente ano, às 09h33min, o Fundo Municipal de Saúde de Graccho Cardoso, por intermédio de seu pregoeiro, deu início aos trabalhos de condução no Pregão Eletrônico nº 01/2025, cujo objeto é o registro de preços para aquisição futura e parcela de medicamentos e suplementos alimentares listados na revista ABC Farma, para atender à demanda do Fundo Municipal de Saúde. Encerrada a etapa de lances e identificados os detentores dos itens, fora concedido o prazo para apresentação das propostas reformuladas, bem como dos documentos de habilitação. A documentação foi devidamente enviada e as licitantes detentoras foram consideradas aptas a serem declaradas vencedoras do certame. Aberta a fase de recurso, manifestou-se a Farmácia do Sertão Ltda contra a decisão que declarou vencedoras S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda e Cicero Oliveira Souza Comercio Farmacêutico, onde lhe fora concedido o prazo de três dias úteis para apresentação de suas razões, e, de igual período as licitantes atacadas, a contar do final do primeiro. Respeitado o prazo, em 20/02/2025, a recorrente apresentou suas razões, alegando, em síntese: a) a empresa S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, concorrente do prego, apresentou atestado de capacidade técnica sem comprovantes que afirmem sua veracidade, tais como: notas fiscais emitidas para o respectivo cliente ou contratos firmados que fortaleçam a sua integridade; b) Ademais para os itens 2 e 3 faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA. Por sua vez, em 26/02/2025, a licitante S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda apresentou suas contrarrazões, alegando, em síntese: a) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, provavelmente não teve conhecimento sobre os documentos listado no item 12.0 Edital 01/2025 "DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO", pois não observou que o ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA, não está exigido como documentação habilitação, sendo inserida pela empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLÓGICOS LTDA, para atender além do previsto em edital, para comprovar sua capacidade, sendo assim dispensada sobre qualquer questionamento para esse documento; b) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, solicita em seu recurso a comprovação de exequibilidade para o item 3, onde a empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLÓGICOS LTDA, declarada vencedora com o desconto de 53%, alegado: "faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA". Tratando-se de um argumento absurdo, mais uma vez querendo tumultuar perturbar o certame, pois a mesma, seguiu lance a lance na disputa, ficando em 3º colocado, com uma diferença de apenas 2% do primeiro colocado, e 1% do segundo colocado (classificação em anexo), e nos demais itens julgados segue com desconto próximo aos vencedores a exemplo do item 1, que a diferença para o vencedor foi apenas de 0,10%. É o que vale relatar. Passemos à análise: Sobre as alegações da recorrente, não há muito o que relatar, dada a total fraqueza de seus argumentos, que, dentre os dois, não tem um se quer digno de análise mais acurada, senão, vejamos: a) Com relação ao atestado apresentado pela S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, questionado pela recorrente, destaca-se que o edital não exige esta documentação como item de qualificação técnica. Ademais, a Lei Federal nº 14.133/2021 assim define: Art. 67. A documentação relativa a qualificação técnico-profissional e técnico-operacional será restrita a: (...) II - certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior, bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3º do art. 88 desta Lei; Já o suso aludido § 3º do art. 88 da mesma lei assim reza: Art. 88. Ao requerer, a qualquer tempo, inscrição no cadastro ou a sua atualização, o interessado fornecerá os elementos necessários exigidos para habilitação previstos nesta Lei. (...) § 3º A atuação do contratado no cumprimento de obrigações assumidas será avaliada pelo contratante, que emitirá documento comprobatório da avaliação realizada, com menção ao seu desempenho na execução contratual, baseado em indicadores objetivamente definidos e aferidos, e a eventuais penalidades aplicadas, o que constará do registro cadastral em que a inscrição for realizada. É de uma clareza estancadora que em momento algum a lei menciona que devam ser apresentadas notas fiscais ou contratos, mas sim documentos de avaliação expedidos pelo órgão, onde, no caso, o próprio atestado já se encarrega de avaliar a conduta do fornecedor/prestador. Portanto, mesmo que tivesse sido exigida tal documentação, as informações prestadas pela licitante detentora já poderiam ser consideradas satisfatórias aos requisitos editalícios. b) Acerca do pedido de		

Recursos do Lote 3					
Fornecedor	CNPJ	Data/Hora	Declaração	Decisão	Tipo
				comprovação de exequibilidade, cabe esclarecer que este é um critério discricionário do órgão realizá-lo, e, tendo em vista que todos os participantes, inclusive a recorrente, ofereceram lances equiparados na disputa, onde, dentre os três itens do certame, a maior diferença percentual, entre primeiro e último, não superou os 3,50%, não se viabilizara necessidade de postergar o andamento do processo com diligências rididamente desnecessárias. Ademais, cabe frisar que o edital, plenamente amparado na legislação vigente, prevê a aplicação de penalidades para os licitantes que, dentre outras falhas, não cumprirem a execução do objeto. Nada a acrescentar, visto que foram dilapidados os argumentos da recorrente, será mantida a decisão inicialmente adotada. O recurso será encaminhado à autoridade superior, a fim de que seja realizado melhor juízo.	

Recursos do Lote 3					
Fornecedor	CNPJ	Data/Hora	Declaração	Decisão	Tipo
FARMACIA DO SERTÃO LTDA	48645211000108	18/02/2025 14:53:35		Aos 18 dias do mês de fevereiro do corrente ano, às 09h33min, o Fundo Municipal de Saúde de Graccho Cardoso, por intermédio de seu pregoeiro, deu início aos trabalhos de condução no Pregão Eletrônico nº 01/2025, cujo objeto é o registro de preços para aquisição futura e parcelada de medicamentos e suplementos alimentares listados na revista ABC Farma, para atender à demanda do Fundo Municipal de Saúde. Encerrada a etapa dos lances e identificados os detentores dos itens, fora concedido o prazo para apresentação das propostas reformuladas, bem como dos documentos de habilitação. A documentação foi devidamente enviada e as licitantes detentoras foram consideradas aptas a serem declaradas vencedoras do certame. Aberta a fase de recurso, manifestou-se a Farmácia do Sertão Ltda contra a decisão que declarou vencedoras S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda e Cicero Oliveira Souza Comercio Farmaceutico, onde lhe fora concedido o prazo de três dias úteis para apresentação de suas razões, e, de igual período às licitantes atacadas, a contar do final do primeiro. Respeitado o prazo, em 20/02/2025, a recorrente apresentou suas razões, alegando, em síntese: a) a empresa S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, concorrente do prego, apresentou atestado de capacidade técnica sem comprovantes que atemem sua veracidade, tais como: notas fiscais emitidas para o respectivo cliente ou contratos firmados que fortaleçam a sua integridade; b) Ademais para os itens 2 e 3 faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA. Por sua vez, em 26/02/2025, a licitante S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda apresentou suas contrarrazões, alegando, em síntese: a) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, provavelmente não teve conhecimento sobre os documentos listado no item 12.0 Edital 01/2025 "DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO", pois não observou que o ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA, não está exigido como documentação habilitação, sendo inserida pela empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, para atender além do previsto em edital, para comprovar sua capacidade, sendo assim dispensada sobre qualquer questionamento para esse documento; b) A empresa FARMACIA DO SERTÃO LTDA, solicita em seu recurso a comprovação de exequibilidade para o item 3, onde a empresa S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES, ODONTOLOGICOS LTDA, declarou vencedora com o desconto de 53%, alegado; "faz-se necessário a solicitação de comprovação de exequibilidade por se tratar de valores superiores a 50% para contratação pública, dessa forma faz-se necessário o envio de planilha de custos juntamente com notas de fornecimento para que os fornecedores vencedores dos itens 2 e 3 possam evidenciar o percentual de desconto mediante entrega em outros municípios com valores similares, visto que os descontos aplicados são em relação aos preços constantes presentes na revista ABC FARMA"... Tratando-se de um argumento absurdo, mais uma vez querendo tumultuar perturbar o certame, pois a mesma, seguiu lance a lance na disputa, ficando em 3º colocado, com uma diferença de apenas 2% do primeiro colocado, e 1% do segundo colocado (classificação em anexo), e nos demais itens julgados segue com desconto próximo aos declarados a exemplo do item 1, que a diferença para o vencedor foi apenas de 0,10%. É o que vale relatar: Passemos à análise: Sobre as alegações da recorrente, não há muito o que relatar, dada a total fraqueza de seus argumentos, que, dentre os dois, não tem um se quer digno de análise mais acurada, senão, vejamos: a) Com relação ao atestado apresentado pela S A Medicamentos, Hospitalares e Odontológicos Ltda, questionado pela recorrente, destaca-se que o edital não exige esta documentação como item de qualificação técnica. Ademais, a Lei Federal nº 14.133/2021 assim definiu: Art. 67. A documentação relativa à qualificação técnico-profissional e técnico-operacional será restrita a: (...) II - certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior, bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3º do art. 88 desta Lei. Já o suao aludido § 3º do art. 88 da mesma lei assim reza: Art. 88. Ao requerer, a qualquer tempo, inscrição no cadastro ou a sua atualização, o interessado fornecerá os elementos necessários exigidos para habilitação previstos nesta Lei. (...) § 3º A atuação do contratado no cumprimento de obrigações assumidas será avaliada pelo contratante, que emitirá documento comprobatório da avaliação realizada, com menção ao seu desempenho na execução contratual, baseado em indicadores objetivamente definidos e aferidos, e a eventuais penalidades aplicadas, o que constará do registro cadastral em que a inscrição foi realizada. É de uma clareza estorrecadora que em momento algum a lei menciona que devam ser apresentadas notas fiscais ou contratos, mas sim documentos de avaliação expedidos pelo órgão, onde, no caso, o próprio atestado já se encarrega de avaliar a conduta do fornecedor/prestador. Portanto, mesmo que tivesse sido exigida tal documentação, as informações prestadas pela licitante detentora já poderiam ser consideradas satisfatórias aos requisitos editalícios. b) Acerca do pedido de	Indeferido

Recursos do Lote 3					
Fornecedor	CNPJ	Data/Hora	Declaração	Decisão	Tipo
		18/02/2025 09:33:13	Prezados, bom dia!	comprovação de exequibilidade, cabe esclarecer que este é um critério discricionário do órgão realizá-lo, e, tendo em vista que todos os participantes, inclusive a recorrente, ofereceram lances equiparados na disputa, onde, dentre os três itens do certame, a maior diferença percentual, entre primeiro e último, não superou os 3,50%, não se viabilizbra necessidade de postergar o andamento do processo com diligências rididamente desnecessárias. Ademais, cabe frisar que o edital, plenamente amparado na legislação vigente, prevê a aplicação de penalidades para os licitantes que, dentre outras falhas, não cumpriram a execução do objeto. Nada a acrescentar, visto que foram dissipados os argumentos da recorrente, será mantida a decisão inicialmente adotada. O recurso será encaminhado à autoridade superior, a fim de que seja realizado melhor juízo.	
		18/02/2025 09:33:18	Boa sorte a todos!		
		18/02/2025 09:33:56		Serão liberados para lances, simultaneamente, de todos os itens	
		18/02/2025 09:34:04		Para quem sagrar-se vencedor será requerida proposta readequada física, nos termos do modelo disposto no anexo II do edital.	
		18/02/2025 09:35:08		Saliento aos senhores que tenham responsabilidade com seus lances! Destaque-se que, aquele convocado dentro do prazo de validade da sua proposta, não celebrar o contrato, deixar de entregar ou apresentar documentação falsa exigida para o certame, ensejar o retardamento da execução de seu objeto, não mantiver a proposta, falhar ou fraudar na execução do contrato, comportar-se de modo inidôneo ou cometer fraude fiscal, ficará impedido de licitar e contratar com este Município nos termos da legislação vigente, sem prejuízo das multas previstas em edital e no contrato e das demais cominações legais.	
		18/02/2025 09:35:15		A partir de agora serão ordenados e liberados os itens para lances.	
		18/02/2025 09:35:31		Foi iniciada a fase competitiva do(s) item(s): <b>1, 2, 3 às 09:35:31</b>	
		18/02/2025 10:41:03	Prezados! Como os lances ofertados estão muito abaixo do estimado, irei abrir o chat para que os senhores possam confirmar suas ofertas.		
		18/02/2025 10:41:12	Srs. fornecedores, o canal de mensagens da sala de disputa foi <b>DESBLOQUEADO</b> pelo condutor do processo!		
		18/02/2025 10:42:16	O chat permanecerá aberto por dez minutos. Caso não haja manifestação irei ratificar os lances ofertados.		
		18/02/2025 10:54:28	Srs. fornecedores, o canal de mensagens da sala de disputa foi <b>LIBERADO</b> para vencedores !		
		18/02/2025 11:04:49	Encerrada a disputa, iniciarei a etapa de negociação. Senhores detentores de itens: melhorem suas ofertas, por favor!		
		18/02/2025 11:36:56	Será realizado o julgamento de aceitabilidade das propostas detentoras		
		18/02/2025 11:38:37	Agora serão abertos os campos para envio da documentação requerida em edital, inclusive, a proposta reformulada		
		18/02/2025 11:38:51	O prazo para envio da proposta final, estará disponível através do módulo - <b>PROPOSTA FINAL</b> no rol de menus da Sala de Disputa, do dia <b>18/02/2025 11:38:00hs</b> até o dia <b>18/02/2025 13:38:00hs</b> para o(s) fornecedor(s):		
			S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO.		
		18/02/2025 11:39:03	O prazo para envio dos documentos habilitatórios e/ou complementares, estará disponível através do módulo - <b>HABILITANET</b> no rol de menus da Sala de Disputa, do dia <b>18/02/2025 11:38:00hs</b> até o dia <b>18/02/2025 13:38:00hs</b> para o(s) fornecedor(s):		
			S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO.		

Usuário	Data/Hora	Mensagem
	18/02/2025 11:53:15	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>ae_medicamentos_1739890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:53:15	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>ae_medicamentos_pub_diario_oficial_1739890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:53:15	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>afe_medicamentos_1738890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:53:15	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>certidao_simplificada_junta_comercial_2025_1739890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:53:15	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>fic_1739890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:53:15	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>cntr_1739890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:53:15	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>cntr_farmacautico_venc_contrato_ativo_1739890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:53:15	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>cnnpj_01_2025_1739890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:53:15	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>cntr_farmacautico_venc_06_03_2025_1739890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:53:15	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>licenca_sanitaria_2024_2025_1739890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:53:15	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>cntr_conselho_regional_de_farmacia_2024_2025_1739890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:53:15	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>afe_medicamentos_pub_diario_oficial_1739890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:53:16	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>atestado_cap_tec_medicamentos_1739890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:53:16	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>alvara_funcionamento_e_localizacao_2025_1739890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:53:16	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>contrato_social_1739890395.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:54:02	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>federal_09_01_2025_a_08_07_2025_1739890442.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:54:02	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>tcu_10_02_2025_a_10_03_2025_1739890442.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:54:02	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>estadual_12_02_2025_a_14_03_2025_1739890442.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:54:02	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>fgts_17_02_2025_a_07_03_2025_1739890442.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:54:02	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>civil_12_02_2025_a_14_03_2025_1739890442.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:54:02	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>trabalhistas_09_01_2025_a_08_07_2025_1739890442.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:54:02	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>falencia_12_02_2025_a_14_03_2025_1739890442.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:54:02	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>loms_12_02_2025_a_14_03_2025_1739890442.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:54:02	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>municipal_12_02_2025_a_13_05_2025_1739890442.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 11:54:25	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>licitanet_declaracao_fornecedor_1739890465.pdf</b> no habilitanet.

Usuário	Data/Hora	Mensagem
	18/02/2025 11:56:08	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>atestado_cap_tec_suplemento_e_nutricao_1739890567.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:06:27	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>rao_empresa_menor_1739891187.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:06:48	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>fgts_1739891208.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:06:48	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>certidao_negativa_federal_1739891208.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:06:48	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>cnnpj_graccho_1739891208.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:06:48	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>cntr_cifero_2024_1739891208.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:06:49	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>debitos_trabalhistas_1739891209.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:06:49	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>inscricao_estadual_1739891209.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:06:49	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>debitos_estaduais_1739891209.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:06:50	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>alvara_cicero_oliveira_souza_comercio_farmacautico_me_1739891210.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:06:50	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>licenca_sanitaria_1739891210.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:06:53	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>certidao_civil_1739891213.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:06:54	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>certidao_municipal_1739891214.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:06:54	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>contrato_social_1739891214.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:06:55	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>alvara_munipal_1739891215.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:07:15	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>proposta_1739891234.pdf</b> no proposta final.
	18/02/2025 12:10:41	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>declaracao_que_nao_empresa_menor_1739891440.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:13:21	O fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>consultaconsolidada_54550756000133_18_2_2025_1739891601.pdf</b> no habilitanet.
	18/02/2025 12:13:29	O fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> acabou de <b>ENVIAR</b> <b>proposta_final_1739891609.pdf</b> no proposta final.
	18/02/2025 12:19:11	Em resposta à pergunta sobre o valor: sim, o valor do lance corresponde ao percentual de desconto concedido.
	18/02/2025 13:14:49	Srs. fornecedores, o canal de mensagens da sala de disputa foi <b>DESBLOQUEADO</b> pelo condutor do processo!
	18/02/2025 13:14:57	Srs. fornecedores, o canal de mensagens da sala de disputa foi <b>BLOQUEADO</b> pelo condutor do processo!
	18/02/2025 13:25:28	O prazo de envio da proposta final para o fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> foi encerrado pelo motivo: <b>Licitante já enviou a documentação requisitada pelo Pregoeiro(a)</b> !
	18/02/2025 13:26:08	O prazo de envio da proposta final para o fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> foi encerrado pelo motivo: <b>Licitante já enviou a documentação requisitada pelo Pregoeiro(a)</b> !
	18/02/2025 13:26:45	O prazo do Habilitanet para o fornecedor <b>CICERO OLIVEIRA SOUZA COMERCIO FARMACEUTICO</b> foi encerrado pelo motivo: <b>Licitante já enviou a documentação requisitada pelo Pregoeiro(a)</b> !

Usuário	Data/Hora	Mensagem
	18/02/2025 13:26:56	O prazo do Habilitanet para o fornecedor <b>S A MEDICAMENTOS, HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS LTDA</b> foi encerrado pelo motivo: <b>Licitante já enviou a documentação requisitada pelo Pregoeiro(a)</b> !
	18/02/2025 13:27:49	Serão conferidos os documentos
	18/02/2025 14:40:58	Conferida a documentação, identificou-se que as detentoras apresentaram documentação suficiente para atender aos requisitos mínimos do edital
	18/02/2025 14:52:20	Após a adjudicação e homologação pela autoridade competente, haverá a convocação para assinatura das respectivas atas de registro de preços.
	18/02/2025 14:52:28	As atas serão registradas aqui na plataforma, sendo que os licitantes vencedores deverão acessar o campo adequado para aplicação da assinatura digital
	18/02/2025 14:52:38	Uma vez registrada a ata, a plataforma disparará, automaticamente, um e-mail para cada licitante vencedor (para o endereço cadastrado pelos senhores na plataforma). Esta deverá ser considerada como a convocação. Cabe ressaltar que a falta de assinatura no prazo disposto em edital implica na decadência do direito de contratar, além da possível aplicação de penalidade.
	18/02/2025 14:52:46	Nada mais a acrescentar, agradeço a participação!
	18/02/2025 14:56:01	Pessoal: o Licitanet mostrou aqui para mim como se os itens estivessem pendentes, sem a intenção de recurso. Depois de atualizada a página que apareceu para mim. Desconsiderem as mensagens que falam em encaminhamento para adjudicação. Primeiro será cumprida a fase recursal
	18/02/2025 15:09:14	Sr(s). Fomecedor(es), o Processo nº 01/2025 foi <b>SUSPENSO</b> . Motivo: Cumprimento de fase recursal. A <b>REABERTURA</b> será no dia 27/02/2025 09:00 (horário de Brasília), para continuação do certame.  Sintam-se todos desde já NOTIFICADOS.
	27/02/2025 09:07:24	Sr(s). Fomecedor(es), o Processo nº 01/2025 foi <b>REABERTO</b> , para continuação do certame. Sintam-se todos desde já NOTIFICADOS.
	27/02/2025 09:07:38	Prezados, bom dia!
	27/02/2025 09:08:10	Retomando os trabalhos do certame, informo que serão analisadas as razões e contrarrazões de recurso
	27/02/2025 12:17:04	Após a adjudicação e homologação pela autoridade competente, haverá a convocação para assinatura das respectivas atas de registro de preços.
	27/02/2025 12:17:15	As atas serão registradas aqui na plataforma, sendo que os licitantes vencedores deverão acessar o campo adequado para aplicação da assinatura digital
	27/02/2025 12:17:20	Uma vez registrada a ata, a plataforma disparará, automaticamente, um e-mail para cada licitante vencedor (para o endereço cadastrado pelos senhores na plataforma). Esta deverá ser considerada como a convocação. Cabe ressaltar que a falta de assinatura no prazo disposto em edital implica na decadência do direito de contratar, além da possível aplicação de penalidade.
	27/02/2025 12:17:29	Nada mais a acrescentar, agradeço a participação!

Nada mais havendo a declarar, foi encerrada a sessão às **12:17:53 horas do dia 27 de Fevereiro de 2025** cuja ata foi lavrada pelo(a) Pregoeiro(a).

Wellson Taylan Vieira da Silva  
Pregoeiro(a) Oficial

José Carlos dos Santos  
Equipe de Apoio

Italo Gabriel Bonfim dos Santos  
Equipe de Apoio

Autenticação: 88FF837D2196B629498B432F6FCE10CC